

## Meninger og holdninger hos gamle skorper

### 8 bidrag modtaget elektronisk i perioden maj – oktober 2014

63/72 Henning Holm Jensen

Sendt: ti 14-10-2014

Jeg synes, at den linje der er lagt af bestyrelsen er helt ok.

Set fra mit synspunkt handler det om at indstille sig på den virkelighed der findes i år 2014.

Hvis man ikke indretter sig på de "nye" tider kan man lige så godt indstille sig på at foreningen har en begrænset levetid, da der umuligt kan blive ved med at komme nye medlemmer til.

Hvis nogle af foreningens nuværende medlemmer går og drømmer om at Skorpeskolen skal genopstå i sin tidligere form, så er det vist temmelig utopisk.

Situationen er som den er, og jeg synes det er godt at I i bestyrelsen gør noget for at videreføre foreningen ved at knytte bånd til den nye Skorpeskole – I har min fulde opbakning og mange TAK for det arbejde I gør.

103/66 Mikael Randløv

Sendt: ma 13-10-2014

Til Bestyrelsen

Har desværre ikke mulighed for at deltage, men er **stort set enig** med bestyrelsen.

61/61 Poul-Erik Hoejer

Sendt: sø 12-10-2014

Desværre er jeg på Bornholm i efterårsferien og kan af den grund ikke deltage i debatten med min fysiske tilstedeværelse. Men min holdning er, at OHF med sit medlemskab selvfølgelig støtter "Skorpeskolen"

65/56 Niels Hertz

Sendt: to 09-10-2014

Jeg kan desværre ikke deltage den 16, jeg er på ferie i Tyrkiet, men vil gerne erklære min holdning her:

Jeg støtter fuldt ud den hidtidige linje fra foreningens side over for "Skorpeskolen", dels fordi jeg synes, det er værdifuldt, at navnet og erindringer om Opfostringshuset bevares, dels fordi den nye skole og dens leder repræsenterer nogle af de idealer, som styrede den gamle skole.

*Uden* foreningens opbakning, vil erindringer om det gamle Opfostringshus om føje år være væk. End ikke navnet vil huskes. De fleste af de nuværende medlemmer af foreningen vil være borte. De bliver ikke erstattet. Det behøver man kun at kaste et blik hen langs bordet, når der er julefrokost, for at se.

*Med* foreningens opbakning vil forestillingen om skolen kunne bevares. Folk vil spørge, hvor navnet stammer fra. Ordet Opfostringshuset vil blive nævnt tanken om skolen vil have en *adresse*. Og gamle elever vil et stykke tid endnu, så længe de findes, kunne besøge skolen.

En adresse på noget, der ret beset kun er historisk minde, er selvfølgelig ikke meget - helst havde man jo set den gamle skole genopstå. Men det er, hvad der er mulighed for.

Alternativet er, så vidt jeg kan se, at skolen bliver glemt.

Derfor min tilslutning til, at foreningen bakker skolen op.

13/60 Niels Werner Mortensen

Sendt: on 08-10-2014

Efter min mening er en "rigtig" Skorpe en Skorpe, en, der gik på den oprindelige skorpeskole = Det Kongelige Opfostringshus.

Dem kommer der jo af indlysende grunde ikke flere af, så hvis vi ikke gør noget, så vil foreningen uddø stille og roligt og det er måske i virkeligheden historiens gang.

Jeg har ingen problemer med, at foreningen støtter en nye private skorpeskole, men rigtige skorper bliver de aldrig.

Så mit forslag er, at lade foreningen uddø ved naturlig afgang og til sidst donere evt. overskydende midler til den nye private skorpeskole.

Jeg kan desværre ikke deltage 16. oktober, da det er min 70 års fødselsdag og jeg er bortrejst med hele familien. Jeg vil godt love dig, at uanset hvad I beslutter, så melder jeg mig ikke ud af foreningen

3/48 John Gervin-Andersen

Sendt: fre 09-05-2014

Så gik den ikke længere. Ringen, jeg fik i morgengave, og som har siddet på ringfingeren i over 57 år, var blevet for lille. Måske var det alligevel fingeren, der var blevet for tyk, i hvert fald måtte guldsmeden save den over, så den kunne komme af.

Og hvad så? Skal jeg ofre, hvad det koster at få sat et stykke i eller sælge den for guldværdien – det er 14 karat. Og hvorfor dette dilemma? Fordi, det er en Skorpering med Frederik den femtes monogram, og fordi der åbenbart er gået inflation i ordet Skorpe.

I Ordbog over det danske Sprog står der i § 1 stk. 3: "...person der er (eller har været) elev på Det kgl. Opfostringshus", men på Privatskolen Skorpeskolens hjemmeside står der: "At være skorpe er en følelse af at være en del af Skorpeskolen." Det er OK, at privatskolen har taget navnet Skorpeskolen, det hed den i folkemunde, da Opfostringshuset brugte bygningerne. Det er også OK, at bygningerne igen bruges til skoleformål. Men det er ikke Ok, at kalde eleverne for skorper. Det bliver de aldrig, ligesom dageleverne på Opfostringshuset heller ikke er blevet det.

Nej! Det største dilemma er bestyrelsens næsegruse beundring og smagløse leflen for privatskolen. På foreningens hjemmeside er 37,5% af forsiden helliget privatskolen Skorpeskolen. Og der står direkte. "Gamle skorper støtter de nye." Men de "nye" er ikke skorper som os og bliver det aldrig. Vi har intet, absolut intet til fælles med dem. Tvært imod. Eleverne på Skorpeskolen er børn "fra ganske stimulerende og ressourcestærke hjem," som professor Niels Egelund siger om privatskoler, eller som den netop afgåede formand for skolelederne i Danmark udtrykker sig: ""Det bedre borgerskabs børn." DET VAR VI IKKE, FOR SÅ VAR VI ALDRIG BLEVET OPTAGET PÅ DET KGL. OPFOSTRINGSHUS.

Hvorfor skal vi støtte dem, hvorfor har vores forening meldt sig ind i Skorpeskolens Støtteforening? Vi står som sponsor for Skorpeskolen – hvorfor dog det? "Foreningens formål er at samle tidligere elever fra Det kgl. Opfostringshus og Den Thorupske Stiftelse for opretholdelse og udbygning af kammeratskabet fra skoletiden. Endvidere har foreningen til formål støtte til medlemmerne."

Dette er vores formålsparagraf, som ikke giver bestyrelsen ret til at bruge penge på støtte til Skorpeskolen. Hvis nogle medlemmer af Opfostringshusforeningen har så stor veneration for bygningerne på Hellebækgård, kan de melde sig ind i skorpeskolens støtteforening.

Det næste bliver vel at Opfostringshusforeningen bliver til Skorpeforeningen.

Det må aldrig ske.

80/63 Peer Lindholdt, Australien

Sendt: to 09-10-2014

Desværre kan jeg ikke komme til mødet på 16 Oktober. Jeg er lidt langt væk. Så her er mine 2 øres værd. Hvert år når foreningen annoncerer et træf på DKO eller gule ærter i foreningens lokaler får jeg specielt stærk hjem veg. Minderne fra min tid på Skorpe Skolen er overvældende positive. Hvordan kunne en knægt fra Nørrebro nogensinde håbe om at gro op i sådan et vidunderligt miljø - omgivet a strand, skov, sø, skøn lille landsby og boende på en herregård, et palæ.

Jeg var stolt af at være Skorpe og følte mig mægtig priviligeret over at have levet i de omgivelser og kvaliteten af den undervisning vi fik. Måske efter 48 år som udenlandsdansker er mine minder om skolen mere rosenrøde end mange andres.

Jeg har kun været tilbage til Hellebæk 2 gange siden jeg forlod Danmark i 1966 og havde håbet at komme hjem igen for træffet i August, ikke bare for at se mine gamle kammerater men også for at se hvad den nye Skorpeskole havde udrettet siden den åbnede.

Personligt synes jeg det er helt fantastisk at ejendommen igen er en skole og at de nye ejere har valgt at kalde den Skorpeskolen, tager jeg som et stort kompliment. At det er en privat skole er sgu da irrelevant. Hvad valg var der, et nyt eksklusivt Strand Hotel, et Hostel for flygtninge, private bolig, konference center for store virksomheder?

Forts. side 3

Den nye skole udsteder legater og fripladser til et rimeligt antal elever fra trange kår. Og efter min mening det er her Opfostringshusforeninger kommer ind og kan holde traditionen af DKO i live.

Jeg kan ikke se et bedre formål for foreningens penge end at bruge dem til legater for unge som kommer fra en baggrund tilsvarende til vores.

Vi originale Skorper vil snart uddø og hvad sker der så, hvad vil foreningens formål blive, vil den simpelthen dø med os gamle veteraner? Det i mine øjne vil være utilgiveligt. Hvis elever fra den nye skole, rige eller fattige, i fremtiden vil være medlemmer de skulle være velkomne på lige vilkår med resten af os.

3/48 John Gervin-Andersen skriver i sit debatindlæg "Det næste bliver vel at Opfostringshusforeningen bliver Skorpeforeningen - DET MÅ ALDRIG SKE!". Hvorfor dog ikke? Navnet skulle have været forandret for 60 år siden. Ikke bare er ordet 'opfostringshus' arkaisk, meningen (børnehjem) er en fornærmelse til alle tidligere elever stadig i live.

At komme ind på DKO var en ære og en lejlighed for drenge med højere end gennemsnit intelligens til at få en bedre fremtid end vore hjemme miljø kunne tilbyde. Vi var ikke på børnehjem, vi var på kostskole. Så vidt jeg ved har den nye skorpeskole, som DKO, både dag og kost elever. At de fleste nu er middelklasse og kan betale har efter min mening intet at gøre med debatten og jeg tager hatten af til Foreningens bestyrelse for deres beslutning til at støtte fremskridtet og holde vort meget specielle øgenavn "SKORPER", DKO's historie og foreningen i live for kommende generationer. Jeg tager også hatten af til de to damer som havde modet og viljen til at redde Hellebækgård og fortsætte den som en skole.

Vor Skorpeskole døde i 2004 tak til især Køberhavns Kommune. Genopstandelsen i 2013 er et mirakel. Til de af jer som har problemer med at det er en privat skole, kom over det, det er en omvendt form af snobberi. Lære at lugte roserne og acceptere at verden forandre sig.

De bedste hilsner to all som faktisk tager en interesse i debatten og tak til bestyrelsen for deres lederskab.

46/92 Dan Bohmann

Sendt: on 08-10-2014

Jeg kan desværre ikke deltage. Men min holdning er at vi ikke bør bruge foreningens penge på at støtten nye skole, eller dennes elever. Disse elever kommer fra familier i den øvre klasse, og har ikke brug for vores støtte. For at sikre foreningen i fremtiden kunne man give støtte til elever af DKO og deres efterfølgere i lige række (uendeligt) eller finde andre værdigt trængende at støtte.